

Élément de preuve 1.4 :

Procédure de positionnement et d'évaluation

1. POSITIONNEMENT

Les candidats souhaitant entrer en formation professionnelle C.Q.P. E.G.A. doivent adresser un CV à jour permettant de personnaliser si besoin le parcours de formation en centre.

- Documents à disposition

Le positionnement est réalisé sur la base du document « Entretien de positionnement » **Annexe 1**.

Ce document comprend 4 parties :

- Partie 1 : les diplômes obtenus et les formations réalisées
- Partie 2 : connaissance de la Grimpe d'Arbres
- Partie 3 : compétences acquises au jour de l'entretien
- Partie 4 : les allègements

- Réalisation de l'entretien

L'entretien est réalisé par téléphone.

Chaque compétence est évaluée à l'oral permettant de juger des compétences acquises dans les différents domaines.

L'avis du responsable du positionnement vaut décision et il n'y a pas de recours en cas de contestation du candidat.

- Archivage du positionnement

Chaque entretien est archivé dans le drive CEPALE, dans le dossier de la session concernée.

Lors de l'archivage, le bilan de l'entretien est envoyé au secrétariat pour pouvoir formaliser un devis personnalisé au regard des allègements validés.

2. PRE REQUIS

Tout candidat à la formation CQP EGA doit répondre aux exigences suivantes (pré requis):

- Être âgé de 18 ans au minimum
- Fournir un certificat médical précisant la non contre-indication à la pratique de l'activité.
- Justifier d'un niveau technique conforme à la spécificité de l'activité (réussir le test de progression décrit ci dessous.)
- Posséder le PSC1 ou une qualification admise en équivalence (AFPS, CSST, ...)

La conformité de ces exigences préalables est assurée par l'organisme de formation qui vérifie les attestations du candidat et organise un test de progression dans les arbres.

Organisation du test de progression dans les arbres :

Certains candidats peuvent être dispensés de ce test suite à l'entretien de positionnement.

Le test de progression est organisé par l'organisme de formation, sur un arbre équipé et d'après les consignes données par un formateur référent qui accompagne le candidat dans l'arbre.

Il doit permettre de vérifier que le candidat est capable :

- de s'équiper pour grimper en sécurité.
- d'accéder sur corde à la fausse fourche placée à plus de 15 mètres du sol.
- de se déplacer dans l'arbre et d'atteindre des cibles préinstallées.
- d'installer une corde de travail sur un nouveau point d'ancrage désigné par le formateur.
- de descendre sur cette corde dite de travail.

Les résultats du test sont repris dans le document **Annexe 2**.

3. Evaluation

Depuis sa création, le centre de formation considère comme l'une de ses priorités la mesure de son action. Dans ce sens, C.E.P.A.L.E. A construit et mis en place des méthodes et des outils d'évaluation empruntés au monde du travail et de l'entreprise, à l'éducation nationale, mais aussi et surtout à ceux de l'animation socioculturelle et de l'éducation populaire.

Ces différents points de vue permettent de prendre en considération l'aspect technique de la formation et de mesurer dans le même temps l'évolution, la perception et le ressenti de ceux qui la vivent, qu'il s'agisse des stagiaires et des formateurs.

Assoir une formation valable, c'est mettre en place un dispositif d'évaluation cohérent. Cette évaluation se situe donc à différents niveaux et se présente sous différentes formes. Elle porte sur des compétences, des savoirs, des savoir-faire et des savoir-être.

Parmi les différentes formes existantes, il en a été retenu quatre en particulier :

- l'évaluation diagnostique
- l'évaluation sommative critériée
- l'évaluation formative
- l'évaluation normative ou certificative.

Si certaines se sont imposées pour des raisons légales, les autres ont fait l'objet d'un choix délibéré et assumé dans le but de se donner les moyens d'avoir un regard critique sur les actions menées.

a) L'évaluation diagnostique :

C'est celle que l'on fait au préalable, celle qui nous permet de savoir où en sont les stagiaires à leur entrée en formation ou avant un nouvel apprentissage.

Elle permet de mesurer plus précisément les directions à prendre par la suite et d'envisager ce que pourra être la physionomie du cursus des stagiaires afin d'adapter au mieux leur formation. De manière concrète, cette évaluation est déclinée sous deux aspects distincts :

- A l'entrée en formation : un premier temps est pris pour effectuer un diagnostic sur les capacités des stagiaires. Jumelée avec une évaluation normative, cela permet de vérifier que ceux-ci possèdent les prés requis nécessaires, mais également de déterminer un niveau moyen de pratique qui orientera par la suite la marche à suivre pour répondre au mieux aux attentes de formation.
- D'autre part, la veille de chaque séance où un nouvel apport sera fait, les stagiaires sont sollicités pour réfléchir au problème qui sera abordé le lendemain. Cela permet ainsi au formateur, en début de séance, de mesurer les connaissances déjà acquises en la matière et d'envisager le chemin à parcourir pour en acquérir la maîtrise. Cette pratique fait partie intégrante d'un processus plus large défini par la pédagogie active (ou inversée pour l'éducation nationale) où le stagiaire est acteur de sa formation : il ne la subit pas, il participe à sa construction.

b) L'évaluation sommative critériée :

Est réalisée grâce à la mise en place d'exercices et d'épreuves dont la réussite dépend de critères clairement énoncés et partagés.

Ainsi, les installations que les stagiaires ont à mettre en place, comme l'acquisition de connaissances théoriques sont proposées sous cette forme afin que chacun d'eux, le moment venu, soit en capacité d'analyser par lui-même la réussite ou non de l'exercice réalisé.

c) L'évaluation formative :

Concerne la partie où l'on mesure la pertinence des éléments à transmettre en cohérence avec les capacités des stagiaires, des formateurs, des conditions extérieures.

Cela implique des concertations régulières afin de repérer les difficultés ressenties, de les intégrer dans le processus de formation pour adapter au mieux les activités et les situations d'apprentissage proposées, voire d'être en capacité de transformer certaines de celles-ci dans le but d'être plus efficient.

Au sein de C.E.P.A.L.E, il y a deux niveaux d'évaluation et trois périodes de concertation. Le premier degré d'évaluation est réalisé par les stagiaires selon des critères définis par l'équipe de formation. Le deuxième est assumé par les formateurs :

- Evaluation quotidienne de fin de journée :
Elle permet de vérifier que ce qui a été abordé correspond et répond aux attentes des stagiaires. Elle permet également de faire la lumière sur les difficultés éventuelles rencontrées et de les prendre en considération pour la suite.
Enfin, grâce à ce temps d'échange, les formateurs peuvent également apprécier le degré de fatigue qui pourrait apparaître au sein du groupe et réagir en conséquence. D'autre part, du point de vue de l'équipe de formation, cette concertation quotidienne permet de vérifier que son action reste pertinente pour le groupe en question, tant au niveau de la méthode que des contenus.
- Evaluation de fin de cycle assumée par l'équipe de formation :
S'appuie sur les informations collectées lors des concertations journalières. Elle permet de mesurer l'évolution du groupe, de chacun des stagiaires, au cours du cycle (thème).
- Evaluation finale, à l'issue de la formation, qui retrouve les deux niveaux de pratique : stagiaires et formateurs :
 - Dans un premier temps, grâce à un nouvel ensemble de critères définis également par l'équipe de formation, les stagiaires s'expriment sur ce qu'ils ont vécu tout au long du process formation.

Ils observent ainsi tout ceci avec un certain recul qui permet d'avoir un regard critique sur ce qui a été proposé.

Le résultat de cette réflexion ne profitera pas directement au groupe qui y aura pris part, mais cela participera à la construction des formations futures. Ainsi chaque session s'enrichit des précédentes.

- A l'issue de la session de formation, les formateurs font à leur tour une analyse de cette dernière selon une échelle de critères élaborée au préalable et qui permet de mesurer les écarts qu'il peut y avoir entre les objectifs fixés au départ et ce qui a été réalisé.

d) L'évaluation normative ou certificative :

Est élaborée en conformité avec la réglementation de l'examen. Elle permet de vérifier que le stagiaire satisfait aux exigences fixées par le référentiel.

Le protocole de certification, tel qu'il est conçu, impose aux organismes de formation d'organiser une partie des épreuves nécessaires à la validation du diplôme (cf. BC2).

A ce titre, C.E.P.A.L.E. met en place une épreuve sur table à l'issue de laquelle les stagiaires valident -ou non- les compétences requises.

De plus, dans le souci de préparer les stagiaires pour la suite, les autres matières sont également proposées sous la forme d'un examen blanc.

L'articulation des différents degrés d'évaluation au sein de C.E.P.A.L.E sont repris dans l'**Annexe 3** sous forme de tableau récapitulatif.

ANNEXE 1

Questionnaire de positionnement
Formation CQP EGA

Date entretien	
Nom	
Prénom	
tel	

Partie 1 : cursus scolaire et professionnel	diplômes	
	formations	
	activité pro actuelle	
	objectif de votre formation	

Partie 2 : connaissance grimpe d'arbres	comment avez-vous connu le CQP EGA	
	avez-vous déjà pratiqué la GA	
	avec quelle structure	

Partie 3 : compétences actuelles	s'équiper pour grimper	
	accéder sur corde à 15m	
	technique du foot lock à 2 prussiks	
	déplacement dans l'arbre	
	installation fausse fourche	
	descente au prussik	
	descente au 8 avec sécu	
	connaissance bio/physio sur l'arbre	
	connaissances en diagnostic	
connaissances gestion matos		

nbre jours

Partie 4 : allègements	BC1	bio/physio	
		diag/taille	
	BC2	réglementation	
		physio/échauffement	
		pédagogie	
	BC3	matos	
	BC4	autonomie	
BC5	AGED		

TOTAL			0
--------------	--	--	----------

Responsable entretien :

Signature

Test d'Exigences Préalable à l'entrée en formation CQP EGA (TEP)

Candidat :

Nom:

Prénom:

Grille d'évaluation du test d'entrée en formation, organisé en milieu forestier, permettant de vérifier que le candidat est capable de :

- de s'équiper pour grimper en sécurité
- d'accéder sur corde à la fausse fourche placée à plus de 15 mètres du sol.
- de se déplacer dans l'arbre et d'atteindre des cibles préinstallées.
- d'installer une corde de travail sur un nouveau point d'ancrage désigné par le formateur.
- de descendre sur cette corde dite de travail.

Le baudrier est enfilé et réglé correctement.	
L'accès est réalisé sans problème	
Déplacements OK	
Utilise et règle la longe correctement.	
Installe la fausse fourche sur l'ancrage indiqué par le formateur.	
Descend avec contrôle et sécurité.	

Avis du formateur	Favorable	Défavorable
-------------------	-----------	-------------

Nom du formateur:.....

Fait à.....

Le/...../.....

Signature.

ANNEXE 3

Liste des évaluations réalisées sur un cursus CQP EGA

I. Evaluations diagnostiques

Nom	document de référence	qui évalue	on évalue quoi	modalités	quand
Tests d'exigences préalables	DE0-01	formateur	capacités psychomotrice du stagiaire	voir règlement CQP EGA	avant la formation

II. Evaluations sommatives critériées

Nom	document de référence	qui évalue	on évalue quoi	modalités	quand
Grille d'évaluation journées de grimpe	DE4-01	formateur	progression technique / sensibilité à l'Arbre	Observation de terrain. Grille d'évaluation à 6 niveaux : de "à surveiller" à "très bien", avec case remarques	chaque jour de grimpe
Grille évaluation Formateurs	DE6-01	formateur référent	maitrise pédagogique	Observation de terrain. Grille d'évaluation de 16 indicateurs sur 3 niveaux.	en cours de cursus formateur

III. Evaluations formatives

Nom	document de référence	qui évalue	on évalue quoi	modalités	quand
Bilan oral journée	DEF-01	stagiaire	la journée est analysée selon 3 critères : sécurité, intérêt du thème, rapport à l'Arbre	Bilan Oral avec prise de note par le formateur.	fin de journée
Bilan TOTEM	DEF-02	stagiaire et formateur	le cycle est analysée selon 5 critères : contenu par rapport aux attentes, méthode, rythme, relationnel avec formateur ET entre stagiaires	Outil d'évaluation "Totem" : Maquette d'Arbre permettant d'évaluer 5 indicateur sur 4 niveaux. Résultats notés sur un tableau	fin de cycle
Synthèse individuelle fin formation stagiaire	DEF-03	stagiaire	Tout le process formation, de l'inscription aux évaluations finales.	Questionnaire permettant de noter, de 1 à 10, 62 critères	fin de cursus
Synthèse individuelle fin formation formateur	DEF-04	formateur	Organisation, moyens logistiques et pratiques	Questionnaire permettant d'évaluer 6 indicateurs sur 4 niveaux.	fin de cursus

IV. Evaluations normatives ou certificatives

Nom	document de référence	qui évalue	on évalue quoi	modalités	quand
QCM bio arbre entrainement	DE1-01	formateur	acquis théoriques	QCM	fin de cycle biologie / physiologie
QCM BC1 Bio physio arbre	DE1-02	formateur	acquis théoriques	QCM	fin de cursus
Grille évaluation BC1 diag	DE1-03	formateur	acquis pratiques	diagnostic terrain formalisé	fin de cursus
QCM BC2 réglementation et physio	DE2-01	formateur	acquis théoriques	QCM	fin de cursus
Grille évaluation BC2 étude de cas	DE2-02	formateur	acquis théoriques	étude de cas sur table de 2h	fin de cursus
QCM BC3	DE3-01	formateur	acquis théoriques	3 QCM : 1.réglementation 2.gestion 3.contrôle	fin de cursus
Grille évaluation BC4 corde déplacement	DE4-02	formateur	acquis pratiques	installation d'un atelier corde de déplacement	fin de cycle ateliers de groupe 1
Grille évaluation BC4 moulinette	DE4-03	formateur	acquis pratiques	installation d'un atelier moulinette	fin de cycle ateliers de groupe 1
Grille évaluation BC4 groupe 2 fin de session	DE4-04	formateur	acquis pratiques	installation en binôme d'un atelier tiré au sort	fin de cursus
Grille évaluation BC5 AGED	DE5-01	formateur	acquis pratiques	Mise en situation de secours sur un cas spécifique	fin de cursus
Grille évaluation Formateurs	DE6-01	formateur référent	maitrise pédagogique	Mise en situation d'action pédagogique	en cours de cursus formateur